



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

Poslovni broj: St-261/2024-50

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo, nad predstečajnim dužnikom CORVUS d.o.o., Zadar, Put Nina 260, OIB: 77011648087, odlučujući u postupku radi naplate neplaćene sudske pristojbe, a povodom prigovora HRVATSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVITAK, Zagreb, protiv rješenja o sudskoj pristojbi na temelju odredbe članka 29. stavak 2. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine 118/18 i 51/23), 17. prosinca 2024.,

r i j e š i o j e

Prihvaća se prigovor HRVATSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVITAK, Zagreb, podnijet protiv rješenja o naplati sudske pristojbe St-261/2024-29 od 3. prosinca 2024. i ukida isto rješenje bez potrebe vraćanja na ponovni postupak.

Obrazloženje

1. Ovlašteni službenik ovog suda pod gornjim poslovnim brojem donio je rješenje o sudskoj pristojbi kojim je naložio HRVATSKOJ BANCI ZA OBNOVU I RAZVITAK, Zagreb plaćanje sudske pristojbe na prijavu tražbine u predstečajnom postupku u iznosu od 66,36 eura temeljem odredbe čl. 4., 23. i 25. Zakona o sudskim pristojbama i temeljem tarifnog broja 24. st. 3. Uredbe o tarifi sudskih pristojbi (Narodne novine 53/19 i 92/21 u nastavku teksta: Uredba), te dodatnu pristojbu na rješenje o naplati pristojbe u iznosu od 100,00 kuna temeljem čl. 28. st. 9. u svezi čl. 3. i 5. ZSP, a sve u korist prihoda državnog proračuna, uz upozorenje na pravne posljedice neplaćanja, sve kako je to navedeno u izreci toga rješenja.

2. Protiv citiranog rješenja HRVATSKA BANKE ZA OBNOVU I RAZVITAK, Zagreb je pravodobno podnijela prigovor navodeći da Zakon o sudskim pristojbama nije propisana obaveza plaćanja sudske pristojbe na prijavu tražbine u predstečajnom postupku.

3. Prigovor je osnovan.

4. Tarifnim brojem 23. st. 2. propisano je da se za prijavu svakog pojedinog potraživanja plaća sudska pristojba u iznosu od 2 % u vrijednosti potraživanja ali ne više od 66,36 eura. Međutim st. 1. tog istog tarifnog broja 23. uvodno propisuje da se

pristojba plaća za prijedlog za otvaranje stečajnog postupka i postupka likvidacije slijedom čega bi se i prijava tražbine trebala odnositi na prijavu tražbine u stečajnom postupku i postupku likvidacije.

5. Kako je očito pogrešno primijenjen materijalni propis rješenje je trebalo ukinuti bez potrebe vraćanja na ponovni postupak.

6. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Zadru 17. prosinca 2024.

Sutkinja
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-oglasna ploča
- u spis.

Broj zapisa: **9-30870-95447**

Kontrolni broj: **00c10-1b187-2254f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.